

Propiedades psicométricas del TRauma



Sergio Escorial Martín

Índice general



1. **Introducción**
2. **Marco Metodológico General**
3. **TRauma en sujetos AFECTADOS**
4. **TRauma en sujetos NO AFECTADOS**
5. **Interpretación**

Introducción

Cuando un investigador se plantea construir una nueva prueba, lo primero que debe plantearse es dar respuesta a 3 preguntas esenciales:

- 1. ¿Qué se va a medir con el test?**
- 2. ¿A quién se va a medir?**
- 3. ¿Para qué se va a utilizar el test?**

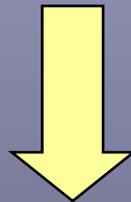
Introducción

Función	Descripción
DIAGNÓSTICO DETECCIÓN TEMPRANA	Y Puede ser utilizado para detectar áreas de mejoras en algún factor de protección de los considerados en la prueba que pueden dificultar el afrontamiento de determinados sucesos vitales.
CLASIFICACIÓN	Puede ser utilizado para asignar a los sujetos a distintos niveles de cada una de las variables consideradas, como se puede hacer con cualquier prueba de evaluación. En este sentido, los autores parten de la base de que tal clasificación solamente es interesante si después hay un tratamiento adaptado a la diversidad resultante.
CONSEJO	Puede ser utilizado para orientar sobre las distintas opciones educativas, familiares, incluso clínicas, relacionadas con individuos que presenten distintos niveles en las escalas de la prueba.
DESCRIPCIÓN/ INFORMACIÓN	Puede ser utilizado para conocer el nivel de cada individuo en las escalas que componen la prueba, o el nivel de colectivos en particular. Además, dadas las características del instrumento, resulta especialmente idóneo para realizar investigación básica sobre estos constructos.

Marco Metodológico General

Desarrollo y Construcción

- 1. Estudio de las investigaciones previas.**
- 2. Lectura al detalle de la colección “SOS Psicología Útil”.**
- 3. Estudio de los 2.250 casos de la Fundación Pequeño Deseo.**
- 4. Estudio de las propiedades psicométricas de tests y cuestionarios publicados anteriormente.**
- 5. Participación en la fase de elaboración de ítems de Irene Villa, Luis Arbea y de Luis Montesinos.**
- 6. Valoraciones de expertos.**
- 7. Supervisión de la Comisión Deontológica del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.**



Versión inicial del cuestionario compuesta por 78 ítems

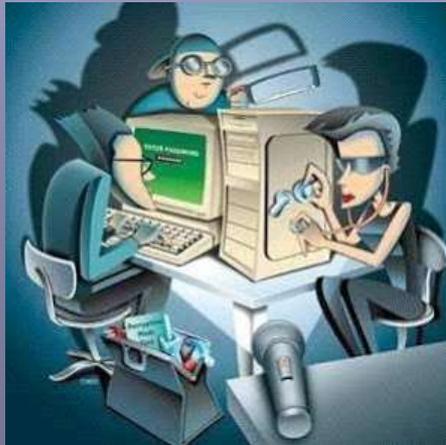
Marco Metodológico General

Estudios previos

1. Evidencias de validez de contenido (Urrea, 2011)



2. Dimensionalidad y depuración de las escalas (Urrea, 2010; 2011)



Marco Metodológico General

Procedimiento

1. Determinación de las poblaciones diana



2. Recogida de datos y trabajo de campo



Trauma en AFECTADOS

Participantes

N= 222 (36,5 % varones y 63,5 % mujeres). La edad media de los participantes de esta muestra es de 41,2 años, con una desviación típica de 12,1 y un rango de 14 a 71 años.

Comunidad Autónoma	Porcentaje
Andalucía	8,6
Aragón	5,0
Asturias	4,1
Baleares	3,2
Canarias	1,8
Cantabria	,9
Castilla la Mancha	2,7
Castilla León	5,0
Cataluña	9,0
Extremadura	2,3
Galicia	5,0
Madrid	20,3
Murcia	1,8
Navarra	5,0
País Vasco	10,8
Valencia	12,6
Extranjero	2,3
TOTAL	100,0

Categoría de trauma	Porcentaje
Adicciones	3,6
Cáncer	7,2
Discapacidad	8,1
Divorcios conflictivos	5,0
Enfermedad rara y/o neurodegenerativa	21,6
Grandes enfermedades (infartos, transplantes, etc..)	16,2
Intento de suicidio	5,0
Perdida inesperada de un ser querido	13,1
Proceso de muerte	2,3
Víctima de malos tratos (adultos)	4,5
Víctima de malos tratos (infancia)	9,0
Víctima de terrorismo	1,4
VIH	2,3
Otros	1,0
TOTAL	100,0

*T*Rauma en *A*FECTADOS

Versión de validación

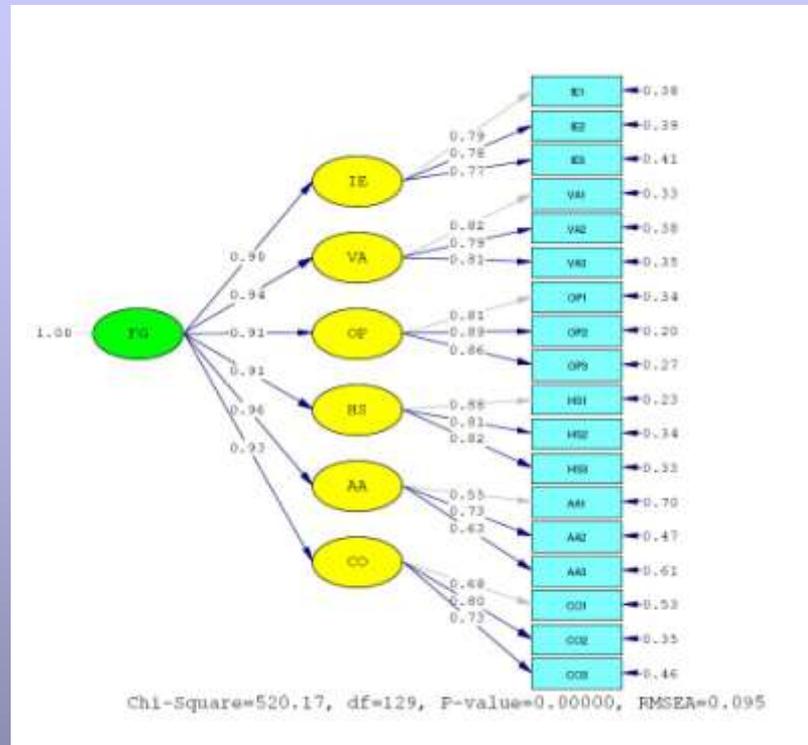
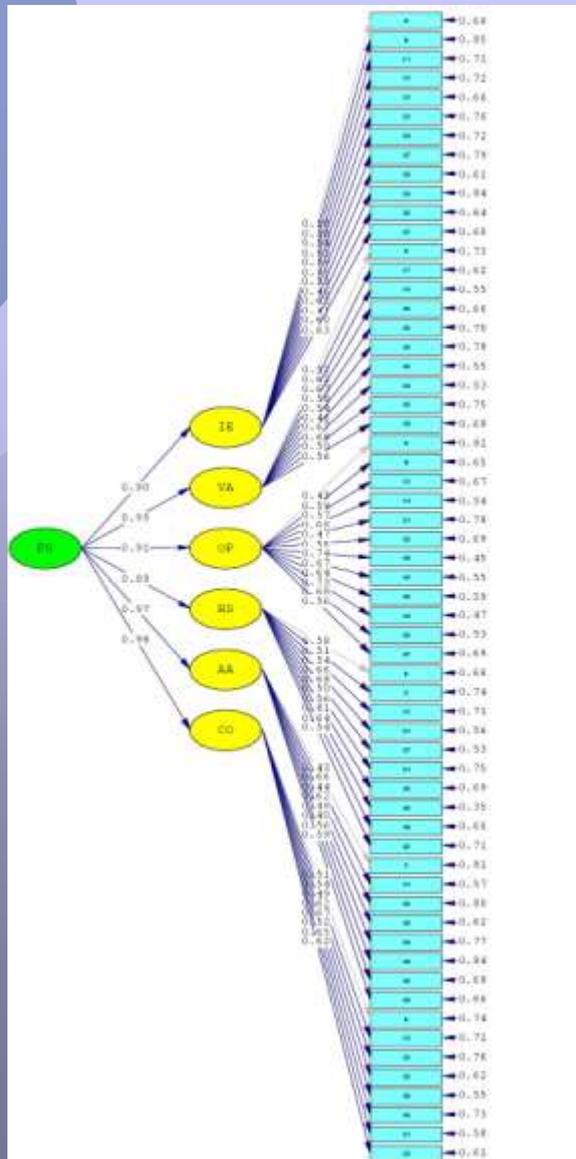
En la versión final del instrumento se retuvieron 60 ítems para tratar de evaluar 6 dimensiones: Inteligencia emocional + Control interno (12 ítems), Valores, principios, ética (10 ítems), Optimismo + Esperanza + Sentido del Humor (12 ítems), Habilidades sociales + Relaciones sociales (10 ítems), Aceptación + Adaptación (8 ítems) y Congruencia (8 ítems).

A continuación, se procedió a contrastar el ajuste de los datos a distintas estructuras factoriales empleando el AFC mediante una estrategia de comparación de modelos anidados:

- 1. Un modelo de un único factor.**
- 2. Un modelo de seis factores relacionados.**
- 3. Un modelo de seis factores de primer orden y un factor de segundo.**

Trauma en AFECTADOS

Dimensionalidad



Estadísticos de ajuste	Valores
Chi-cuadrado (129 gl)	520,17 (p < .001)
RMSEA	,095
RMR	,059
CFI	,96
IFI	,96
NFI	,95

*T*Rauma en *A*FECTADOS

Fiabilidad

ESCALA	N	Alpha	IC 95%	Mediana Índices Discrim.	Correl. media ítems	Error típico de medida
Inteligencia emocional + Control interno	12	0,82	0,78-0,85	0,490	0,282	2,55
Valores, principios, ética	10	0,83	0,80-0,87	0,518	0,338	2,48
Optimismo + Esperanza + Sentido del humor	12	0,87	0,85-0,90	0,590	0,369	2,12
Habilidades sociales + Relaciones sociales	10	0,84	0,81-0,87	0,530	0,358	2,12
Aceptación + Adaptación	8	0,75	0,70-0,80	0,446	0,278	2,20
Congruencia	8	0,80	0,76-0,84	0,499	0,337	1,88
Puntuación total	60	0,96	0,95-0,97	0,529	0,288	5,53

Trauma en AFECTADOS

Estadísticos descriptivos

Escala	Rango Teórico	Media	D. Típica	Asimetría		
				Estad.	E.T	Asim/E.T
Inteligencia emocional + Control interno	0-48	35,54	6,027	-,316	,163	- 1,94
Valores, principios, ética	0-40	29,24	6,023	-,604	,163	- 3,70
Optimismo + Esperanza + Sentido del humor	0-48	39,45	5,873	-1,066	,163	- 6,54
Habilidades sociales + Relaciones sociales	0-40	29,78	5,290	-,671	,163	- 4,12
Aceptación + Adaptación	0-32	23,79	4,387	-,515	,163	- 3,16
Congruencia	0-32	25,39	4,195	-,847	,163	- 5,20
Puntuación total	0-240	183,02	27,627	-,709	,163	- 4,35

*T*Rauma en *A*FECTADOS

En función del sexo

	SEXO	Media	Desviación típ.	T
IE_CONTROL	Hombres	34,60	6,020	-1,768 (ns)
	Mujeres	36,09	5,985	
VALORES	Hombres	29,35	6,157	,200 (ns)
	Mujeres	29,18	5,966	
OPTIMISMO	Hombres	39,35	5,381	-,201 (ns)
	Mujeres	39,51	6,156	
HAB_SOC.	Hombres	29,95	5,249	,365 (ns)
	Mujeres	29,68	5,330	
ACEPT.	Hombres	23,68	4,104	-,281 (ns)
	Mujeres	23,85	4,554	
CONGR.	Hombres	24,72	4,520	-1,817 (ns)
	Mujeres	25,77	3,961	
TOTAL	Hombres	181,64	26,183	-,562 (ns)
	Mujeres	183,81	28,490	

TRauma en AFECTADOS

En función de la edad

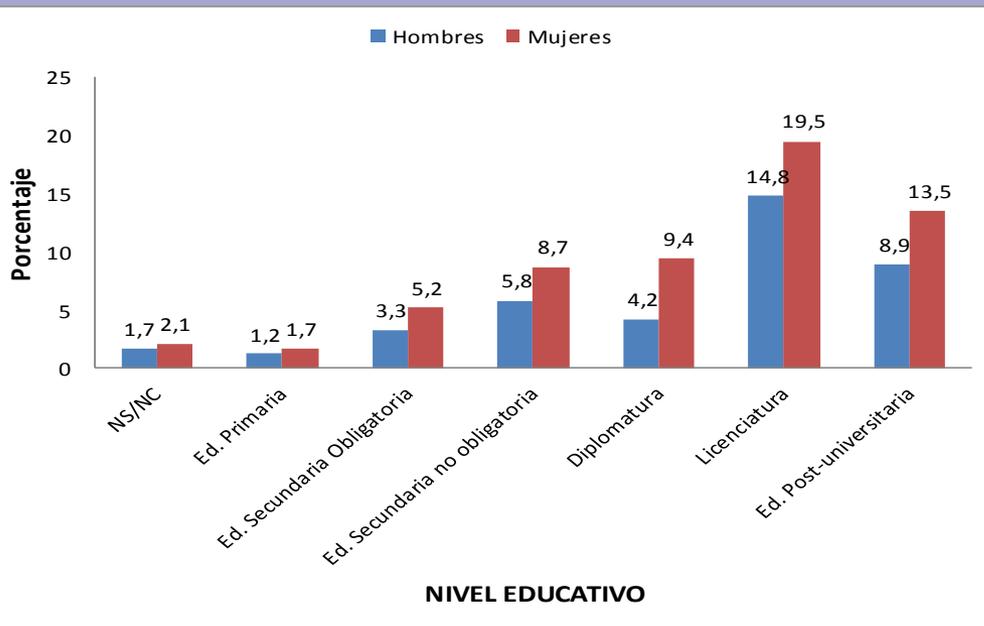
		Media	D.Típica	F	Intervalo de confianza para la media al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
IE_CONTROL	Menores de 35	35,86	6,600	,323 (ns)	34,01	37,72
	Entre 35 y 50	35,62	5,979		34,54	36,70
	Mayores de 50	34,94	5,618		33,33	36,55
VALORES	Menores de 35	29,27	6,034	,580 (ns)	27,58	30,97
	Entre 35 y 50	29,53	6,137		28,42	30,63
	Mayores de 50	28,43	5,820		26,76	30,10
OPTIMISMO	Menores de 35	39,16	6,104	,183 (ns)	37,44	40,87
	Entre 35 y 50	39,40	5,937		38,34	40,47
	Mayores de 50	39,86	5,624		38,24	41,47
HAB_SOC.	Menores de 35	30,04	5,238	,082 (ns)	28,57	31,51
	Entre 35 y 50	29,69	5,475		28,71	30,68
	Mayores de 50	29,69	5,017		28,25	31,14
ACEPT.	Menores de 35	23,75	4,376	,002 (ns)	22,51	24,98
	Entre 35 y 50	23,79	4,608		22,96	24,62
	Mayores de 50	23,78	3,933		22,65	24,91
CONGR.	Menores de 35	25,35	4,034	,208 (ns)	24,22	26,49
	Entre 35 y 50	25,52	4,209		24,76	26,28
	Mayores de 50	25,06	4,423		23,79	26,33
TOTAL	Menores de 35	183,43	28,970	,060 (ns)	175,28	191,58
	Entre 35 y 50	183,25	28,007		178,19	188,31
	Mayores de 50	181,76	25,957		174,30	189,21

Trauma en NO AFECTADOS

Participantes

Finalmente le pedimos que señale con una cruz si ha sufrido alguno o más de uno de los hechos traumáticos que señalamos en los últimos diez años:

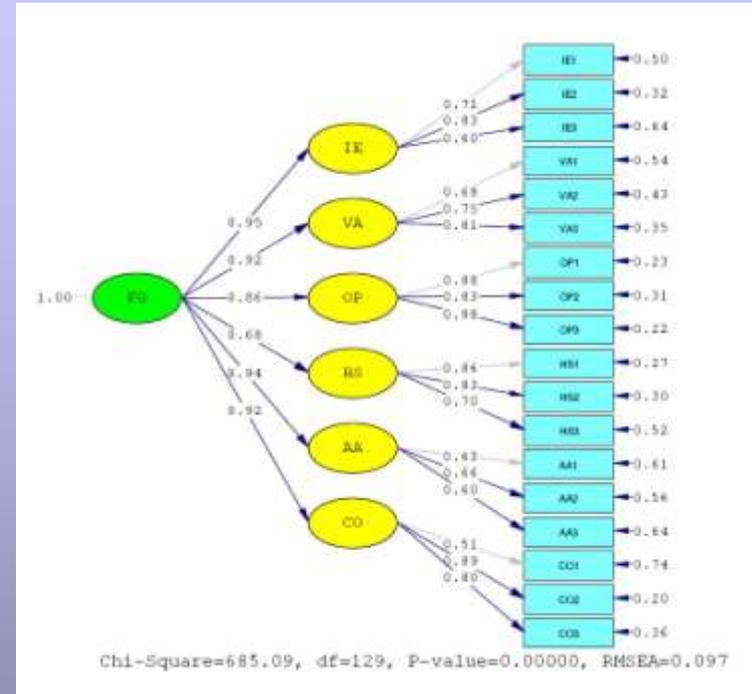
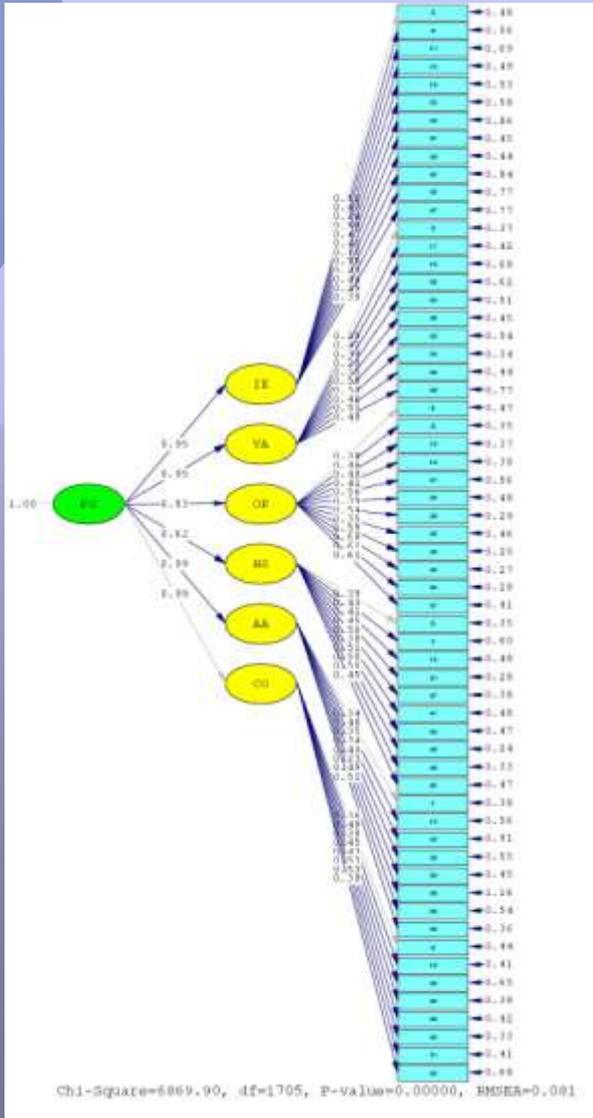
- Adicciones
- Discapacidad/mutilación
- Enfermedad rara y/o degenerativa
- Intento de suicidio
- Proceso de muerte (enfermedad terminal)
- Víctima de malos tratos y/o abusos (infancia)
- VIH
- Cáncer
- Divorcio conflictivo
- Grandes enfermedades (infartos, transplantes...)
- Pérdida inesperada de un ser querido
- Víctima de malos tratos y/o abusos sexuales (adultos)
- Víctima de terrorismo
- Otros



N= 502 (39% varones y el 61% mujeres). La edad media de los participantes de esta muestra es de **40,36 años**, con una desviación típica de **14,44** y un rango de **17 a 82 años**.

TRauma en NO AFECTADOS

Dimensionalidad



Estadísticos de ajuste

Valores

Chi-cuadrado (129 gl)	685,09 (p < .001)
RMSEA	,097
RMR	,068
CFI	,97
IFI	,97
NFI	,96

TRauma en NO AFECTADOS

Fiabilidad

ESCALA	N	Alpha	IC 95%	Mediana Índices Discrim.	Correl. media ítems	Error típico de medida
Inteligencia emocional + Control interno	12	0,76	0,73-0,79	0,425	0,215	2,48
Valores, principios, ética	10	0,76	0,33-0,79	0,417	0,245	2,30
Optimismo + Esperanza + Sentido del humor	12	0,89	0,88-0,90	0,606	0,405	2,20
Habilidades sociales + Relaciones sociales	10	0,85	0,83-0,87	0,546	0,367	2,04
Aceptación + Adaptación	8	0,68	0,63-0,70	0,358	0,219	2,20
Congruencia	8	0,76	0,72-0,79	0,446	0,284	1,94
Puntuación total	60	0,95	0,94-0,96	0,490	0,242	5,67

*T*Rauma en *NO AFECTADOS*

Estadísticos descriptivos

Escala	Rango Teórico	Media	D. Típica	Asimetría		
				Estad.	E.T	Asim/E.T
Inteligencia emocional + Control interno	0-48	31,21	5,68	-,218	,109	-2,00
Valores, principios, ética	0-40	29,15	4,65	-,083	,109	-,76
Optimismo + Esperanza + Sentido del humor	0-48	36,30	6,47	-,543	,109	-4,99
Habilidades sociales + Relaciones sociales	0-40	30,08	4,96	-,355	,109	-3,27
Aceptación + Adaptación	0-32	20,53	3,90	,024	,109	,22
Congruencia	0-32	22,83	3,96	-,268	,109	-2,47
Puntuación total	0-240	170,09	24,94	-,160	,109	-1,47

*T*Rauma en *NO AFECTADOS*

En función del sexo

	SEXO	Media	Desviación típ.	T
IE_CONTROL	Hombres	31,79	6,05	1,860 (ns)
	Mujeres	30,82	5,41	
VALORES	Hombres	29,40	5,07	1,028 (ns)
	Mujeres	28,95	4,36	
OPTIMISMO	Hombres	36,18	7,04	-,281 (ns)
	Mujeres	36,35	6,09	
HAB_SOC.	Hombres	29,18	5,44	-3,280 (,001)
	Mujeres	30,66	4,56	
ACEPT.	Hombres	20,81	4,18	1,308 (ns)
	Mujeres	20,34	3,71	
CONGR.	Hombres	23,11	4,22	1,303 (ns)
	Mujeres	22,63	3,78	
TOTAL	Hombres	170,46	27,50	,300 (ns)
	Mujeres	169,75	23,22	

→ d = .301

TRauma en NO AFECTADOS

En función de la edad

		Media	D.T	F	Intervalo de confianza para la media al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
IE_CONTROL	Menores de 35	30,82	5,39	1,039 (ns)	30,06	31,58
	Entre 35 y 50	31,62	5,98		30,61	32,62
	Mayores de 50	31,53	5,51		30,59	32,47
VALORES	Menores de 35	28,65	4,21	2,976* (ns)	28,06	29,24
	Entre 35 y 50	29,86	4,46		29,11	30,61
	Mayores de 50	29,47	5,19		28,59	30,36
OPTIMISMO	Menores de 35	36,44	6,08	,414 (ns)	35,59	37,30
	Entre 35 y 50	36,67	6,32		35,60	37,73
	Mayores de 50	35,99	6,71		34,84	37,13
HAB_SOC.	Menores de 35	30,71	4,78	2,255 (ns)	30,04	31,39
	Entre 35 y 50	29,72	5,02		28,88	30,57
	Mayores de 50	29,73	5,14		28,86	30,61
ACEPT.	Menores de 35	19,72	3,56	9,217 ($< ,001$)	19,22	20,22
	Entre 35 y 50	21,22	3,96		20,56	21,89
	Mayores de 50	21,28	4,02		20,60	21,97
CONGR.	Menores de 35	22,59	3,50	1,199* (ns)	22,10	23,09
	Entre 35 y 50	23,27	4,07		22,58	23,95
	Mayores de 50	22,97	4,24		22,25	23,69
TOTAL	Menores de 35	168,94	21,93	,779* (ns)	165,85	172,03
	Entre 35 y 50	172,36	25,51		168,07	176,66
	Mayores de 50	170,98	27,22		166,34	175,61

d = .402
d = .416

* F de Brown-Forsythe

Comparación Afectados y No afectados

	SEXO	Media	D.T	T	d
IE_CONTROL	Afectados	35,54	6,03	9,281 (<,001)	,748
	No afectados	31,21	5,68		
VALORES	Afectados	29,24	6,02	,201 (ns)	-
	No afectados	29,15	4,65		
OPTIMISMO	Afectados	39,45	5,87	6,210 (<,001)	,501
	No afectados	36,30	6,47		
HAB_SOC.	Afectados	29,78	5,29	-,741 (ns)	-
	No afectados	30,08	4,96		
ACEPT.	Afectados	23,79	4,39	9,972 (<,001)	,804
	No afectados	20,53	3,90		
CONGR.	Afectados	25,39	4,19	7,881 (<,001)	,613
	No afectados	22,83	3,96		
TOTAL	Afectados	183,02	27,63	6,210 (<,001)	,501
	No afectados	170,09	24,94		

Necesidad de emplear baremos diferenciados para ambos grupos

Interpretación

Las categorías propuestas por los autores para la interpretación de las puntuaciones son las siguientes:

- 1. Importantes carencias:** se considera así a los sujetos que se encuentran por debajo del Percentil 20 en los diversos factores, y especialmente en la puntuación total.
- 2. Posibilidad de mejoras:** se considera así a los sujetos que se encuentran por encima del Percentil 21 y por debajo del Percentil 80 en los diversos factores, y especialmente en la puntuación total.
- 3. Potencial óptimo:** se considera así a los sujetos que se encuentran por encima del Percentil 81 en los diversos factores, y especialmente en la puntuación total.

*Gracias por su
atención*

sergio.escorial@psi.ucm.es